

Sajtóközlemény

Az Index hírportálon 2015. január 8-án az éjszakai órákban jelent meg beszámoló az oktatási jogok biztosának jelentéséről, amelyet a felsőoktatási intézmények gólyatáborában az elmúlt években történt erőszakos cselekmények kivizsgálása során készített. (elérhetősége: http://index.hu/belfold/2015/01/08/golyatabor_szexualis_eroszak_ombudsman_jelentes/)

Mélyszéges megdöbbenéssel olvastam, hogy a cikk egyes állításai lényegében a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciáját teszik felelőssé a botrányokért, valamint engem, mint a HÖÖK korábbi elnökét, személyemben támadnak, amit felháborítósnak tartok és a leghatározottabban visszautasítok.

A HÖÖK korábbi elnökeként a gólyatáborokban történt köztörvényes bűncselekményeket a leghatározottabban elítéltem. A HÖÖK már az elmúlt évben megkezdte egy etikai kódex kidolgozását, valamint kezdeményezte a hallgatói rendezvényekkel kapcsolatos szabályozások felülvizsgálatát, illetve egy új modell kidolgozását, amely jelenleg is zajlik az Emberi Erőforrások Minisztériumának Felsőoktatási Államtitkárságával együttműködve.

Felhívom a cikk írójának szíves figyelmét, hogy a cikkben az oktatási jogok biztosának jelentéséből idézett beszámoló, néhány szavas eltéréssel, már 2014. szeptember 9-én megjelent az Átlátszó Oktatás portálon „Ex-HÖK-ös: a fonyódi erőszak nem példátlan a gólyatáborokban” címmel.

(elérhetősége:

http://atlatszooktatás.blog.hu/2014/09/09/letezhetnek_jo_hokosok_de_kuli_munkaban)

A cikk a blogon névtelenül jelent meg („XY vagyok” kezdettel), és egyértelműen kiderül belőle, hogy a levél szerzőjének tudomása volt olyan, nemi erkölcs elleni bűncselekményekről, amelyek nem kerültek nyilvánosságra, sőt a levélíró vélhetően maga is tevőleg részt vett a tragikus és megalázó események elhallgatásában. A szövegben a HÖÖK-kal kapcsolatban megfogalmazott, valótlan állítások messzemenőig alkalmasak a HÖÖK tisztségviselői és munkatársai becsületének csorbítására. Ezért az említett cikk alapján 2014. szeptember 17-én feljelentést tettem a Fővárosi Főügyészségen ismeretlen tettes ellen becsületsértés megalapozott gyanúja miatt. 2014. november 18-án kelt levelében a Pesti Központi Kerületi Bíróság arról értesített, hogy az ügyben nyomozást rendelt el, amellyel a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. kerületi Rendőrkapitányságot bízta meg.

Mint a HÖÖK munkájában több évig részt vevő tisztségviselő, a leghatározottabban állítom, hogy amit az állítólagos levélíró megfogalmazott, az sem az elmúlt években, sem 2014. szeptemberben nem felelt meg, és a mai napon sem felel meg a valóságnak. A HÖÖK tisztségviselői és munkatársai minden beérkező üzenettel, levéllel foglalkoznak, az iroda minden munkanapon végez ügyfélfogadást is. A HÖÖK mindig a minél szélesebb körű átláthatóság megteremtésére törekedett, tevékenységét pedig a jogszabályok és belső szabályzatok teljes betartásával végzi.

Határozottan állítom, és a bíróság előtt is kész vagyok megismételni: a HÖÖK-hoz az elmúlt években egyetlen panasz sem érkezett a felsőoktatási intézményekben szervezett gólyatáborokban történt erőszakos cselekményekkel kapcsolatban.

Többek között erre, a valótlanságokat tartalmazó névtelen beszámolóra alapozva írtam azt az oktatási jogok biztosának a gólyatábori vizsgálatok során feltett kérdéseire válaszolva – amely állítást általános jelleggel szintén fenntartok –, hogy a névtelen panaszokat fenntartásokkal kellene kezelni, mert azok valóságtartalma nem mindig ellenőrizhető. Megjegyezni kívánom, hogy rendkívül könnyű névtelenség mögé rejtőzve rágalmazni és lejáratni a szervezetet és annak vezetőit.

Az oktatási jogok biztosának jelentését olvasva döbbenten tapasztaltam, hogy abban megtalálható a fent említett levél. Az oktatási jogok biztosa kérdésekre arról tájékoztatott, hogy a jelentésben kizárólag olyan beszámolók szerepelnek, amelyek beküldője névvel vállalta álláspontját. Ez alapján tájékoztatni fogom a nyomozó hatóságot arról a tudomásomra jutott új körülményről, hogy az oktatási jogok biztosának hivatala információval rendelkezik a levél írójának személyazonosságával kapcsolatban. Így remélhetőleg lehetőség nyílik arra, hogy az eddig névtelenségbe burkolózó levélíró személyazonossága ismertté váljon. Jómagam a HÖÖK korábbi elnökeként mindig a nevemet adtam a nyilatkozataimhoz, és elvárom a levél írójától, hogy ha már vádatat fogalmazott meg, akkor merje azokhoz ő is a nevét adni.

A nyomozás reményeim szerint tisztázhatja a HÖÖK-ot az alaptalan vádaskodások alól, és véget vethet annak a rágalomhadjáratnak, amit az Index és több más sajtóorgánium szerkesztősége hosszú idő óta, de különösen a HAHA nevű csoportosulás által szervezett megmozdulások elhalása (több korábbi HAHA aktivista jelenleg az Index újságírója) és a HÖÖK tárgyalásos érdekképviselési munkájának sikere óta folytat a hallgatói önkormányzatok és a HÖÖK ellen. Felháborító, ahogy módszeresen, tendenciózus cikkekkel járatják le a hallgatói önkormányzatokat, ezzel semmibe véve az intézményi HÖK-ökben a munkáját legjobb tudása szerint becsülettel végző több ezer hallgatót.

Debrecen, 2015. január 9.



Körösparti Péter
korábbi HÖÖK elnök

a Debreceni Egyetem Hallgatói Önkormányzatának elnöke